

DE PORTADA

Felipe Calderón Hinojosa

EXPRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

“MARGARITA ES LA ÚNICA QUE PUEDE DERROTAR AL RESENTIMIENTO”

» **Afirma que su esposa** posee una cualidad que escasea en estos tiempos: ética. Se pronuncia en favor de la segunda vuelta electoral, de debatir la liberalización de las drogas y expone los mitos y las verdades de su estrategia de seguridad

JUAN CARLOS RODRÍGUEZ
jcrodriguez@ejecentral.com.mx

México nunca ha tenido una presidenta. Por tanto, jamás ha tenido un “primer caballero”, ni se tiene claridad sobre las actividades que le corresponden a esta figura. Pero Felipe Calderón Hinojosa ya se visualizó en el papel y se anima a esbozar una idea sobre cuál será su rol en caso de que Margarita Zavala llegue a ser jefa del Ejecutivo.

“Me dedicaría a no estorbarle en su trabajo, a no intervenir ni opinar, salvo que ella me pida un consejo basado en mi propia experiencia”.

Respecto a las ventajas de su mujer sobre el resto de los aspirantes a la Presidencia de la República, el exmandatario sostiene que posee una cualidad que escasea en estos tiempos de gobernadores prófugos: “Ella tiene calidad ética, y es la única que puede derrotar una alternativa basada en el resentimiento y en la demagogia”.

A más de cuatro años de haber dejado el poder, en medio de varias polémicas al interior de su partido y en un enfrentamiento, virtual pero directo, con el exgobernador de Coahuila, Humberto Moreira; el ex presidente respondió por escrito a una serie de preguntas que **ejecentral** le formuló sobre Donald Trump, la sucesión en 2018, corrupción y narcotráfico. Así, Calderón plantea tres mitos y tres verdades sobre su estrategia de seguridad, sostiene que es una falacia que su combate a la delincuencia haya sido en busca de legitimidad política y asegura que México tiene un buen arsenal en caso de desatarse una guerra comercial con Estados Unidos.

Sobre la competencia política, asegura que México vive al fin una verdadera “incertidumbre democrática”, pero lamenta que la alternancia política no haya venido acompañada de una sólida rendición de cuentas.

• **Durante su gobierno, usted planteó una estrategia de largo plazo y visualizó el México 20-30. ¿Qué de aquél proyecto aún está vigente?**

—Efectivamente en aquel momento elaboramos un proyecto de gran visión al que llamamos México 2030. Lo construimos con la participación de

ciudadanos, empresarios, académicos y servidores públicos. Ese esfuerzo colectivo condujo en gran medida los objetivos que nos trazamos para el sexenio. De él derivó el Plan Nacional de Desarrollo, y algunas Estrategias y Programas Sectoriales.

“Sigue vigente, empezando por los grandes objetivos: los mexicanos queremos un país de leyes, donde nuestras familias y nuestro patrimonio estén seguros y podamos ejercer sin restricciones nuestras libertades y derechos.

» **“Sigue vigente, porque queremos un país con igualdad de oportunidades para todos, donde los mexicanos ejerzan plenamente sus derechos sociales y la pobreza sea erradicada.”**

“Queremos una nación plenamente democrática, en donde los gobernantes rindan cuentas claras. Y hoy la realidad nos recuerda la importancia de trabajar en la rendición de cuentas y en el combate a la impunidad ante una crisis de corrupción, en la que vemos todos los días los escandalosos actos de gobernadores y funcionarios que en lugar de servir a México se sirven de México.

• **Faltan 13 años para 2030. ¿Considera usted que vamos en la ruta del México que debemos ser?**

—Avanzamos mucho y, qué duda cabe, había y sigue habiendo enormes pendientes. Y, en honor a la verdad, este camino no ha estado exento de desviaciones, avances más lentos o incluso estancamientos y retrocesos en algunas áreas.

Continúa en la página 12



“Al finalizar la administración, muchas de las condiciones y expectativas de México estaban en su mejor punto.

“En la parte económica las cosas iban razonablemente bien, conforme a la visión, y algunas continúan, a pesar de que hoy México crece a tasas de alrededor de 2% y de que se ha observado un fuerte incremento del gasto público, financiado, por un lado, con aumento de impuestos y por otro con aumento de la deuda. Ésta creció en más de 80% y pasó de 33% a 52% del PIB. Ciertamente, las reformas logradas, particularmente la de Telecomunicaciones y Energía, permiten abrigar esperanzas de mejora.

“Me parece que, a pesar del enorme esfuerzo que mi administración dedicó a los temas de Estado de derecho, seguridad y justicia, y lo mucho que se avanzó en la reconstrucción de agencias y dependencias públicas avocadas a ello, ésta sigue siendo la parte más débil y con fuertes repercusiones en todos los ámbitos, incluido el económico. Creo que en algunas áreas se observa cierto estancamiento y en ocasiones un franco retroceso con respecto a las políticas iniciadas entonces.

“La debilidad del Estado de Derecho incide en dos de los principales problemas de México y que ponen en peligro la viabilidad de nuestro desarrollo: uno es la corrupción, el otro la inseguridad”.

• **Tomando en cuenta las últimas dos décadas, ¿piensa que la alternancia política ha traído beneficios?**

—Por supuesto que ha traído beneficios, pero también nuevos desafíos. Los avances en materia de derechos humanos, libertad de prensa, acceso a la información pública y de pesos y contrapesos entre Poderes no se pueden explicar sin la alternancia.

“El fortalecimiento de la sociedad civil y la profesionalización de la administración pública son consecuencias positivas, al menos en el ámbito federal. A nivel local también ha habido avances significativos, pero aún hay algunas entidades federativas que no han experimentado la alternancia. Desde el año 2000, hemos transitado de un pluralismo político a un sistema de partidos cada vez más competitivo. Hoy en día tenemos una auténtica “incertidumbre democrática”, esto es, no hay certeza de quién será el ganador en las elecciones y eso es una gran diferencia con respecto a la situación que durante décadas se vivió en el país.

“Desafortunadamente, el desarrollo de nuestra democracia electoral ha sido muy costoso y los resultados no han sido los esperados por la mayoría de la gente. Las elecciones a una sola vuelta generan resultados cada vez menos satisfactorios para los ciudadanos y debilitan la representatividad de los así electos.

“Los desafíos también son evidentes: un federalismo que empodera a las autoridades locales, pero no los obliga a rendir cuentas, hay además crisis de representación política y desconfianza ciudadana. En particular preocupa que la alternancia no ha venido acompañada de una sólida rendición de cuentas, ni del debido cumplimiento de las obligaciones del Estado en materia de seguridad y justicia, quizá en parte porque la transición del sistema presidencialista a uno democrático no vino acompañada con elementos de control y rendición de cuentas adecuados.

• **Tradicionalmente, los expresidentes de México tienden a replegarse y tener un bajo perfil político, pero usted ha sido la excepción. ¿A qué se debe este activismo?**

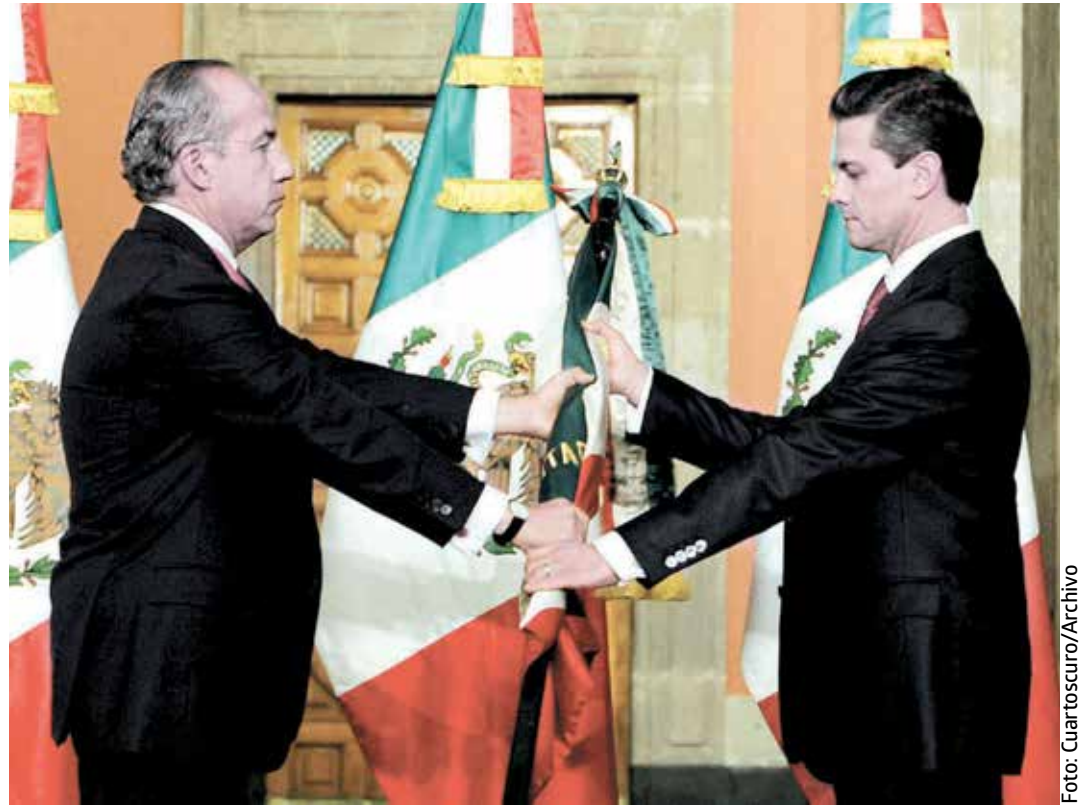
—Yo creo en las libertades y específicamente en la libertad de expresión. Ejercer ese derecho con conciencia sobre lo que implica ser un expresidente de la República. Tengo una vocación política y una militancia. Es más, aprendí que la participación política es no sólo un derecho sino un deber, una obligación ética.

“Con la prudencia debida, no veo por qué no he de ejercerlas en los temas nacionales, y en los internacionales hay muchísimo que hacer tanto en la agenda democrática como en la del medio ambiente. Opino sobre asuntos que me parecen relevantes y me dedico a trabajar por causas que desde siempre me han apasionado: el desarrollo sustentable, el humanismo político y la democracia.

LOS DESPLANTES DE TRUMP

• **Varias voces le han sugerido al presidente Peña Nieto convocar a los expresidentes del país y diseñar en conjunto un plan de acción frente a los desafíos que plantea el gobierno de Donald Trump. ¿Usted coincide? ¿Usted colaboraría?**

—Participaría con mucho gusto si se me pidiese una colaboración con el país en cualquier sentido; sin embargo, creo que



Relevo. Calderón cedió el mando del Poder Ejecutivo a Peña el 1 de diciembre de 2012.

el Presidente en turno tiene todo el derecho de definir su propia agenda y planes con independencia de los que podamos opinar presidentes anteriores.

“Lo importante, con o sin expresidentes, es lograr una verdadera respuesta de Estado ante diversos temas, por ejemplo, en el frente que se ha abierto desde que Trump asumió la presidencia de EU”.

• **Usted ha dicho que se deben erosionar las bases de apoyo de Trump desde el punto de vista comercial. ¿Dónde están esas bases?**

—He sugerido que una de las acciones que debemos hacer en caso de que se realicen acciones antimexicanas en materia comercial es ejercer el derecho que tiene México conforme al derecho internacional de imponer acciones comerciales recíprocas o retaliatorias de manera selectiva.

“Así, en el caso de que se impusieran restricciones a los productos mexicanos —cosa que no es remota, dado que ya se trata de aplicar un impuesto a la madera canadiense, por ejemplo— México tendría el derecho de imponer medidas similares, llamémosle retaliaciones selectivas —totalmente válidas— y bien podría escoger, por ejemplo, a la producción agrícola de Estados Unidos.

“Siguiendo con ese ejemplo, México podría imponer aranceles al maíz, al trigo o a la soya que se producen en los estados centrales, cuyos agricultores le dieron el triunfo a Trump, o comprarlos en Sudamérica en lugar de Estados Unidos. Eso generaría un impacto sobre los votantes y una presión adicional para que los propios representantes republicanos reviertan ese tipo de medidas. Se trata de dejar muy clara la importancia del TLCAN para ambos países y de actuar en reciprocidad”.

• **¿A qué atribuye el auge de movimientos y corrientes que van en contra de las instituciones, las élites y los sistemas políticos y económicos establecidos?**

¿QUÉ PASÓ DESPUÉS DEL 30/11/2012?

• **DESPUÉS DE DEJAR LA PRESIDENCIA** de la República, Felipe Calderón retomó sus actividades académicas en la Escuela de Gobierno John F. Kennedy, de la Universidad de Harvard, de donde es egresado, al estudiar un master en Administración Pública.

• **SIMULTÁNEAMENTE**, Calderón se dedicó a preparar el lanzamiento de su principal proyecto personal: la Fundación Desarrollo Humano Sustentable, la cual fue presentada el 14 de febrero de 2014, en presencia de funcionarios públicos y empresarios.

• **LA FUNDACIÓN** se convirtió en el soporte técnico para construir un proyecto en el que Calderón colabora a nivel internacional con un grupo de líderes globales, como Nicholas Stern, creador del famoso *Reporte Stern* sobre cambio climático.

• **EN EL PROYECTO** colaboran exjefes de Estado como el chileno Ricardo Lagos y el noruego Jens Stoltenberg. Todos ellos han creado la Comisión Global sobre Economía y Clima.

• **DICHA INSTANCIA** busca responder al desafío de combatir los problemas asociados al cambio climático sin sacrificar el crecimiento económico, sin sacrificar las oportunidades de negocio para las empresas o el bienestar de las personas.

• **CALDERÓN** también es miembro del consejo de administración de la empresa Avangrid; también es socio de la empresa Agros Navidad, la cual se dedica a la siembra y venta de árboles, y donde el expresidente aporta el inmueble ubicado en Ayapango, Estado de México.

• **EL EXMANDATARIO** también es miembro del Consejo de Administración del World Resources Institute, organización que realiza investigaciones sobre los vínculos entre el medio ambiente, oportunidades económicas y bienestar humano.

“EL DESARROLLO DE NUESTRA DEMOCRACIA ELECTORAL HA SIDO MUY COSTOSO Y LOS RESULTADOS NO HAN SIDO LOS ESPERADOS. LAS ELECCIONES A UNA SOLA VUELTA GENERAN RESULTADOS CADA VEZ MENOS SATISFACTORIOS Y DEBILITAN LA REPRESENTATIVIDAD DE LOS ASÍ ELECTOS.”

“ESTA SITUACIÓN HA SIDO EXPLOTADA POR CIERTO TIPO DE POLÍTICOS QUE SE PRESENTAN COMO ANTI-ESTABLISHMENT Y OFRECEN SOLUCIONES MÁGICAS E IRRESPONSABLES PARA TODOS LOS PROBLEMAS. LO CIERTO ES QUE EL POPULISMO, TANTO DE IZQUIERDA COMO DE DERECHA, REPRESENTA UNA PUERTA FALSA PARA PROMOVER EL DESARROLLO.”

—Es claro que instituciones, élites, sistemas políticos, en particular partidos no han logrado satisfacer las expectativas de los ciudadanos. En épocas marcadas por un escenario de adversidad económica como el que hemos vivido desde hace algunos años, esa insatisfacción se hace cada vez más visible hasta tomar cauces políticos, en algunos casos insospechados.

“Por otra parte, los procesos de globalización y los procesos migratorios han implicado cambios muy acelerados en el estilo de vida y la forma de ver el mundo de muchas sociedades. Todo esto en su conjunto ha generado cierto grado de insatisfacción e incertidumbre en algunos sectores de la sociedad, lo mismo en Europa que en América y el Medio Oriente.

“Esta situación ha sido explotada por cierto tipo de políticos que se presentan como anti-*establishment* y ofrecen soluciones mágicas e irresponsables para todos los problemas. Lo cierto es que el populismo, tanto de izquierda como de derecha, representa una puerta falsa para superar la crisis y promover el desarrollo.

• **Se lo pregunto como exjefe de Estado: ¿los partidos políticos están a la altura de los desafíos internacionales?**

—Por supuesto que no. Véase el caso de Venezuela, tan apremiante. Estamos observando prácticamente en vivo, gracias a las redes sociales, la mayor represión en América Latina de lo que va del siglo. Es lamentable que, de los partidos políticos existentes, sólo uno o dos partidos políticos se han pronunciado contra ello, y la movilización internacional ha sido prácticamente nula.

“Desafortunadamente, la agenda internacional, en general, ha sido un tema que no forma parte de la vida cotidiana de los partidos en México. Esto ha cambiado muy recientemente desde la reciente campaña electoral presidencial en Estados Unidos. A partir de ello, los partidos se han volcado a revisar sus plataformas en la materia. La amenaza latente se materializó en enero de este año y poco a poco vamos viendo cómo los partidos políticos fijan sus posturas al respecto.

• **Ahora se lo pregunto como panista: ¿los políticos mexicanos están siendo receptivos a las demandas ciudadanas?**

—No hay que generalizar. Me consta que sí hay mujeres y hombres que se dedican a la política y que son receptivos no sólo a las demandas, sino al sentir ciudadano.

Evidentemente no son la mayoría, ni necesariamente están en los puestos de representación y decisión más visibles. Ojalá que quienes ven en la política el espacio para construir el bien común, ya sea en sus partidos políticos o por la vía independiente, sigan creciendo y ganando cada vez más capacidad de influencia y decisión.

• **Usted llegó a tratar con dos presidentes estadounidenses: George Bush Jr. y con Barack Obama. ¿Cómo vislumbra el futuro de las relaciones México-EU en los próximos cuatro años?**

—Con los dos tuve relaciones de mutua colaboración, y quizá tuvimos una de las etapas de cooperación binacional más productivas en muchos años. Dada la presidencia de Donald Trump, el futuro de dicha relación es francamente sombrío. Aunque los primeros cien días de su mandato fueron menos graves de lo que se esperaba, la verdad es que los instintos nacionalistas, proteccionistas, racistas están ahí y creo que se expresarán tarde o temprano. Las presiones hacia México serán crecientes.

“En México es imprescindible tener claros nuestros objetivos para con la relación, así como los límites de la negociación. En la medida en que logremos esto, México estará en una mejor posición para negociar con nuestro vecino de manera tal que los acuerdos puedan llevar a una situación benéfica para ambos países, pero nunca en detrimento de los principios e intereses de México y de los mexicanos.”

• **¿Tiene futuro la Iniciativa Mérida?**

—Sí lo tiene, pero si se continúa desdeñando el principio básico de corresponsabilidad en los problemas de crimen organizado y narcotráfico la Iniciativa perderá fuerza y sentido. Es muy claro que Estados Unidos necesita un vecino con estabilidad, Estado de Derecho y seguridad interior. Y es claro también que México necesita la colaboración norteamericana para combatir el crimen organizado a través de la inteligencia compartida, la reducción del consumo de drogas, el combate al trasiego de armas de alto poder y cuantiosas sumas de dinero a los criminales en México, y sobre todo la construcción y fortalecimiento acelerado de agencias e instituciones de seguridad y justicia.

“Sin verdadero compromiso con el principio de responsabilidad compartida,

el tema se reducirá nuevamente a exigencias norteamericanas de combatir el narcotráfico con la tendencia hacia la certificación/descalificación que habíamos superado.

“Sin embargo, no veo en la actual administración estadounidense disposición para cooperar, asumiendo la magnitud de la responsabilidad del problema que corresponde a aquel país, concretamente lo relacionado con la demanda de droga y la venta indiscriminada de armamento de alto poder. Lo ideal es innovar en la cooperación a partir de un principio de responsabilidad compartida, cualquier otra cosa representará un regreso al pasado.”

• **Desde su punto de vista, ¿hacia dónde tiene que dirigirse la estrategia de combate a la delincuencia organizada, dado el distanciamiento que está fijando Trump hacia México?**

—La delincuencia organizada representa un problema de seguridad nacional para México, pero también para Estados Unidos. Sin embargo, debemos tener claro que nuestro país lo debe afrontar con o sin ayuda del vecino.

“En particular, creo que hay que recuperar el tiempo que se hubiese perdido en la tarea de saneamiento y fortalecimiento de las agencias de seguridad y justicia en todos los niveles. Eso es crítico, con o sin la ayuda de Estados Unidos. Más énfasis en seguridad ciudadana y combate al crimen organizado, más que en el tema de drogas en sí mismo.

“Desde luego siempre será mucho mejor, más razonables y más útil que existan mecanismos de cooperación entre ambos países para atender un problema que es común y que lo seguirá siendo mientras Estados Unidos sea no sólo el principal consumidor de drogas del mundo, sino también el principal proveedor de armas ilegales para la delincuencia organizada en México.”

LAS POSIBILIDADES DE MARGARITA

• **¿Por qué piensa que Margarita Zavala puede hacer un buen papel como candidata del PAN y como presidenta de México?**

—Es una mujer honesta, inteligente, sencilla y socialmente muy sensible. En una sociedad agraviada por la corrupción y la falta de sensibilidad de sus gobernantes eso es indispensable. Además, tiene una sólida preparación, particularmente en el derecho, en el cual cree y lo domina, (cosa que no ocurre con su principal adversario), y eso es vital precisamente para superar el mayor desafío que tenemos, hacer de México un país de leyes.

“Margarita tiene además de esa gran sensibilidad social, vocación política y un gran amor por México. Por si fuera poco, tiene algo que suele escasear en el ámbito político de nuestros días: calidad ética y moral probada. Conoce al partido como pocos y representa los valores humanistas que dieron origen y han dado vida a Acción Nacional.

“Por lo demás, está muy bien colocada en las encuestas sin tener un cargo público, ni disponer de recursos públicos como hacen otros aspirantes para promocionarse. Es la única que puede derrotar una alternativa basada en el resentimiento y en la demagogia, que mucho daño le haría al país. Margarita está preparada para hacer historia como la primera mujer presidenta de México.”

Continúa en la página 14

